

令和 4 (2022) 年度 学校関係者評価報告書

学校法人 守末学園
仙台ヘアメイク専門学校

学校法人守末学園仙台ヘアメイク専門学校は、平成 11(1999)年の開校から昼間・通信の両課程を合わせて 3,830 名余の卒業生を美容業界に輩出しました。この間、業界と美容を志す人々を結びつけ、双方にとって有益となるよう、教育内容の改善を図り、現場から必要とされる人材の育成に努めてまいりました。

また、職業実践専門課程の指定を受けており、より良い学校運営の実施を目指して、文部科学省「専修学校における学校評価ガイドライン」を参考として学校評価に取り組みました。

学校自己評価を基に、学校関係者評価を学校関係者評価委員会にお諮りし、貴重なご意見やご指導をいただきました。誠にありがとうございました。

今後とも、教育の質の向上にこの評価の結果を生かしてまいります。

1 学校関係者評価委員会

(1) 学校関係者評価委員

- (委員長) 扇 功 氏 藤倉設備工業株式会社 取締役会長
(副委員長) 石 山 敬 貴 氏 東北大学大学院農学研究科 助教
(委員) 笠 原 光 氏 株式会社紀生 商品管理部長・ブライダルハウス仙台マネージャー
(委員) 金 原 仁 氏 株式会社フジシン 仙台支店長

(2) 事務局(自己評価委員会)

- ①守末紀生(理事長)、②守末なみ(校長)、③倉橋浩志(事務長)
④相ノ山祐子(教務部長)、⑤板橋智子(ビューティービジネス科長)

2 対象期間：令和 4 (2022) 年 4 月 1 日～令和 5 (2023) 年 3 月 31 日

3 実施方法、公表

- (1) 校内の「自己評価委員会」で「令和 4 (2022) 年度学校自己評価報告書」を作成しました。
(2) 学校関係者評価委員会を開催し、ご審議の上、評価報告のご答申をいただきました。
(3) (2)を「令和 4 (2022) 年度学校関係者評価報告書」としてまとめました。
(4) 評価結果の公開は、本報告書をホームページに掲載することにより行います。

4 評価項目に対する評価

評価項目別に委員会からの評価、意見、提案を報告します。

評価は、4～1の4段階で表します。

段階	4	3	2	1
評価	適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切

評価項目1 教育理念・目標〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 教育理念に目的と育成人材像も記載されていて明確である。
- (2) 社会の変化に対応した将来構想の策定は、学校の存続に係る重要事項である。
- (3) 連携企業(K I S E I)との連携により、実習課目に反映され、活性化されている。

評価項目2 学校運営〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 運営方針や事業計画が明示され、これに沿った運営がなされている。
- (2) 教職員の年齢上昇に対応し、採用と育成に取り組んでいる。
- (3) 学籍関係ソフトウェアシステムを更新し活用している(成績・出席関係等)。
- (4) 学内組織図(校務分掌表)に基く、組織内(上下左右)の意思疎通の円滑化が図られている。
 - ① 部門間の円滑な連携。
 - ② 防災を意識した組織運営。
- (5) コンプライアンス体制は整備されている。

評価項目3 教育活動〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 厚生労働省と文部科学省の双方のルールに則した運営を継続することが重要である。
- (2) 習熟度が不足する学生に対する指導法は、継続した研究を要する。
- (3) 連携企業との協力関係を継続することが重要である。
- (4) 継続して、学校内外の必要と判断される研修に参加することは、教職員のスキルアップを図る上で重要である。

評価項目4 学修成果〔令和3年度評価：3〕→【令和4(2022)評価：3】

- (1) 美容師国家試験合格率100%達成は、学生と就職先企業双方にとって有益である。

令和4(2022)年度就職内定率は100%とのことであり、良好な内定率である。今後とも進路保証に努力されたい。
- (2) 退学率の低減は、学生・保護者・学校の三者にとって有益であるから、継続して対応を求める。
- (3) 卒業生の組織化を進める具体策への着手を促す。

卒業生の動向調査が必要(3年以内の離職率(転・退職の把握))。
進路指導部がアンケート用紙等を本人及び就職先へ送付し、集約する。
令和2(2020)年度入学生より、校内LINEグループを形成し、卒業後も連絡が取れる体制作りの端緒となる期待が持てる。

評価項目5 学生支援〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 新型コロナウイルス感染症対策については、監督官庁からの指導に準拠し、校舎入口へのサーマルカメラ設置, 空気清浄機増設, 非接触型体温計, エタノール常備, 授業用ゴーグル配布教室へのサーキュレーター設置等を実施し、適切に対処している。

- (2) 健康管理をサポートするには、教職員スタッフが、個々の学生に目を配り、早目の対応を継続してほしい。
- (3) 高校との連携は、出張授業を実施する場合、本校学生の授業実施に支障を来さない範囲で、社会貢献にも配慮しつつ可能な範囲での対応でよい。
- (4) 経済的支援策として、AO出願特典・特待生・学費分割納入の各制度、県内外指定地域から進学学生への住宅補助制度、日本学生支援機構奨学金や日本政策金融公庫・民間金融機関の教育ローンの紹介、令和2(2020)年度から「高等教育段階の教育費負担軽減制度(大学等における修学の支援に関する法律)」の実施に対応し、文部科学省より指定を受け、給付型奨学金適用学生が2020年度42名、2021年度59名、2022年度62名等を行っており、学校として可能な範囲の就学支援を十分行っている。

評価項目6 教育環境〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 連携企業との良好な関係により、実践力を養成する環境は整備されている。
- (2) 昨今の無差別テロまがいの事犯への防御は難しいところではあるが、校舎南町通りに面して町内会が設置する防犯カメラ、校舎内に防犯カメラ、校舎正面玄関の扉にセミオートロックシステムを設置等、学校としては対応可能な範囲での体制は整えられている。

評価項目7 学生の受け入れ募集〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 募集活動は継続して適正(高校訪問, インターネットメディア活用, ガイダンス, TVCM等)に実施されている。
- (2) 学校としての総合的な指導体制(資格(国家試験合格率)取得支援や進路保証(就職率)等の実績に基く)は、妥当な学納金額を示していると判断される。

評価項目8 財務〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 財務状況及び会計監査は適正と認められる。今後も財務基盤の安定のために、少子化を前提に支出に注意し、適切な予算編成・執行の継続を求める。
- (2) 継続して財務状況はホームページ上で公開されており、情報公開の実行が認められる。

評価項目9 法令等の遵守〔令和3年度評価：4〕→【令和4(2022)評価：4】

- (1) 継続して法令等の遵守と個人情報の保護については、適切に周知され、遵守されていることが認められる。
- (2) 継続して自己評価結果の適切な公開の実行が認められる。
継続して改善に取り組むことを求める。